

Tiêu chí và phương pháp đánh giá hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch

TS. LƯƠNG NGỌC VĨNH

Học viện Báo chí và Tuyên truyền; Email: luongvinhhvhc@gmail.com

Nhận ngày 15 tháng 5 năm 2024; chấp nhận đăng tháng 7 năm 2024.

Tóm tắt: Đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch là một hoạt động hết sức quan trọng trong công tác tư tưởng, cần huy động nhiều nguồn lực xã hội nhưng hiệu quả của nó lại rất khó đo đếm bằng những con số cụ thể. Đó là nguyên nhân dễ làm nảy sinh □bệnh hình thức□, □bệnh thành tích□trong thực hiện nhiệm vụ rất quan trọng này. Để hoạt động đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch có hiệu quả thực sự, thực chất, cần phải xây dựng hệ thống tiêu chí và phương pháp đánh giá một cách khoa học, đầy đủ, thống nhất trong phạm vi cả nước. Lượng hóa kết quả thu được so với mục đích đề ra, trên cơ sở định mức sử dụng nguồn lực đã được tính toán một cách khoa học là những tiêu chí cơ bản để đánh giá hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch, bảo vệ nền tảng tư tưởng của Đảng.

Từ khoá: Hiệu quả, đấu tranh, sai trái, thù địch, niềm tin, nguồn lực.

Abstract: Combating false and hostile views is a highly important activity in ideological work, requiring the mobilization of many social resources, yet its effectiveness is difficult to measure with specific numbers. This challenge can lead to "formalism disease" and "achievement disease" in performing this crucial task. To ensure that the activity of combating false and hostile views is genuinely effective, it is necessary to develop a scientific, comprehensive, and unified system of criteria and methods for evaluation nationwide. Quantifying the results achieved compared to the intended goals based on scientifically calculated resource usage norms is a fundamental criterion for evaluating the effectiveness of combating false and hostile views and protecting the Party's ideological foundation.

Keywords: effectiveness, combat, false, hostile, trust, resources.

1. Quan niệm về hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch

Đấu tranh với các quan điểm sai trái, thù địch là toàn bộ các hoạt động của hệ thống chính trị nhằm làm thất bại mọi âm mưu, thủ đoạn của các thế lực thù địch sử dụng các thông tin xấu độc hòng phá hoại về mặt tư tưởng đối với cách mạng Việt Nam. Đấu tranh với các quan điểm sai trái, thù địch được tiến hành bằng nhiều biện pháp như: tư tưởng, hành chính, công nghệ, pháp luật, kinh tế□ Trong đó, đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch thuộc về biện pháp tư tưởng, tức là dùng lý lẽ, cơ sở khoa học công khai vạch trần bản chất phản

khoa học, phản cách mạng, từ đó bác bỏ các quan điểm sai trái, thù địch, góp phần giữ vững niềm tin của cán bộ, đảng viên và nhân dân vào nền tảng tư tưởng của Đảng. Đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch là một bộ phận của công tác tư tưởng, do đó hiệu quả của nó có thể được tiếp cận từ góc độ hiệu quả của công tác tư tưởng.

Theo các nhà khoa học, □Hiệu quả công tác tư tưởng là sự tương quan giữa kết quả đạt được với mục đích của công tác tư tưởng đặt ra và với chi phí về nguồn lực để đạt được kết quả đó trong một điều kiện xã hội nhất định□. Quan niệm này chỉ ra điểm khác biệt giữa hiệu quả với kết quả và chất

lượng là phải lấy kết quả đạt được so sánh với mục đích đã xác định từ trước và chi phí đã đầu tư cho công tác tư tưởng. Có ý kiến cho rằng, công tác tư tưởng là nhiệm vụ rất quan trọng của cách mạng, là một phương thức lãnh đạo của Đảng, giá trị mà nó mang lại là vô giá, vì vậy, không nên đề cập đến chi phí về nguồn lực. Mặt khác, việc so sánh kết quả công tác tư tưởng vốn rất trừu tượng với chi phí rất cụ thể là nhiệm vụ bất khả thi. Để khắc phục sự bất cập này nhưng vẫn giữ được bản chất của hiệu quả là phải đề cập đến chi phí, có thể quan niệm hiệu quả công tác tư tưởng là mức độ hoàn thành mục đích đề ra trên cơ sở sử dụng hợp lý, tiết kiệm các nguồn lực huy động cho công tác tư tưởng. Như vậy, khi đánh giá hiệu quả, buộc phải đánh giá cả kết quả đạt được và chi phí bỏ ra, nếu kết quả tiệm cận mục đích đề ra với điều kiện sử dụng các nguồn lực một cách hợp lý, tiết kiệm thì hiệu quả cao và ngược lại.

Từ quan niệm hiệu quả công tác tư tưởng như trên có thể suy ra *hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch là kết quả thực hiện mục đích đề ra và sử dụng hợp lý, tiết kiệm các nguồn lực trong một điều kiện xã hội nhất định.*

Vấn đề cần làm rõ ở đây là mục đích của đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch là gì thì mới có cơ sở xác định kết quả đạt được. Như đã đề cập trong khái niệm, mục đích trực tiếp của đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch là làm thất bại mọi âm mưu, thủ đoạn phá hoại về mặt tư tưởng của các thế lực thù địch. Tuy nhiên, vấn đề không dừng lại ở đó mà quan trọng hơn và suy đến cùng là phải giữ vững niềm tin của cán bộ, đảng viên và nhân dân với Đảng và sự đồng thuận của nhân dân với Nhà nước và chế độ xã hội chủ nghĩa trước sự tác động của thông tin xấu độc. Bởi khi đã có niềm tin thì "đù ai nói ngả nói nghiêng, lòng ta vẫn vững như kiềng ba chân", niềm tin giúp cho mỗi người có khả năng "miễn dịch" với các quan điểm sai trái, thù địch, dù chúng có tinh vi, thâm độc, xảo quyệt đến đâu. Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng đã từng phát biểu: "*Cần khẳng định, ta làm hợp lòng dân thì dân tin và chế độ ta còn, Đảng ta còn. Ngược lại, nếu làm cái gì trái lòng*

dân, để mất niềm tin là mất tất cả". Khi nhân dân có niềm tin vào Đảng và chế độ thì sẽ tạo ra sự ổn định về mặt chính trị tư tưởng, tạo ra nguồn "vốn xã hội" to lớn thúc đẩy kinh tế-xã hội phát triển như lịch sử cách mạng dưới sự lãnh đạo của Đảng đã chứng minh.

Có ý kiến cho rằng, đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch phải hướng tới đối tượng là kẻ thù, buộc chúng phải thừa nhận chân lý thuộc về chúng ta và từ bỏ âm mưu, thủ đoạn phá hoại về tư tưởng đối với cách mạng Việt Nam. Điều đó là cần thiết nhưng không quan trọng bằng việc giữ vững niềm tin của nhân dân với Đảng và chế độ xã hội chủ nghĩa. Bởi những quan điểm sai trái, thù địch là sản phẩm của cuộc đấu tranh giai cấp trên mặt trận tư tưởng. Chừng nào xã hội còn giai cấp thì còn đấu tranh tư tưởng. Mặt khác, dùng lý lẽ để buộc kẻ thù giai cấp và những phần tử suy thoái tư tưởng chính trị, "tự diễn biến", "tự chuyển hóa" thừa nhận hệ tư tưởng, mục tiêu, lý tưởng của Đảng và thành quả cách mạng, từ bỏ âm mưu, thủ đoạn phá hoại tư tưởng là một công việc hết sức khó khăn, gần như không tưởng. Với những người làm đường lạc lối, chúng ta có thể tranh thủ lôi kéo, cảm hóa nhưng phải bằng cách khác, không phải bằng cách đấu tranh phản bác trực diện với họ.

Thực hiện Nghị quyết 35-NQ/TW của Bộ Chính trị, cả nước đã thành lập ban chỉ đạo 35 từ cấp huyện trở lên và huy động một đội ngũ cán bộ, chuyên gia, nhà khoa học, cộng tác viên khá hùng hậu từ trung ương đến cơ sở. Tuy nguồn kinh phí bảo đảm cho hoạt động này không lớn nhưng cũng chiếm một phần trong ngân sách nhà nước, bên cạnh đó là hệ thống phòng làm việc, máy tính, điện, nước... Những chi phí nguồn lực như trên mang tính tất yếu, bởi có đầu tư thì mới có kết quả, vấn đề là sử dụng các nguồn lực đó như thế nào để thu được kết quả cao nhất và hợp lý, tiết kiệm trong điều kiện kinh tế - xã hội của đất nước còn nhiều khó khăn. Tính toán đến chi phí như vậy không chỉ thể hiện tư duy, phong cách làm việc hiệu quả, mà còn thể hiện trách nhiệm đối với đồng tiền thuế của nhân dân.

Có người lập luận rằng, đây là cuộc đấu tranh

trên mặt trận tư tưởng, kết quả nó mang lại là niềm tin của nhân dân với Đảng và chế độ. Điều đó là vô giá không thể đo đếm được, tính toán chi phí là tầm thường hóa cuộc đấu tranh. Cần nhớ rằng, ngay cả trong thời chiến, trong tình thế "nước sôi, lửa bỏng", quân đội còn phải tính toán sao cho một viên đạn tiêu diệt được nhiều mục tiêu, luôn nêu cao khẩu hiệu "Yêu xe như con, quý xăng như máu". Không ai có quyền nhân danh mục tiêu độc lập, tự do mà hoang phí vũ khí, đạn dược, xương máu của chiến sỹ, đồng bào. Đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch là cuộc đấu tranh tư tưởng lâu dài, tốn kém, cấp ủy các cấp và người lãnh đạo, quản lý càng cần phải quan tâm đến kết quả do những chi phí nguồn lực này mang lại. Để bảo vệ Đảng, bảo vệ chế độ, chúng ta không tiếc cả máu, xương nhưng không thể lấy lý do đó mà không tính toán đến việc sử dụng nguồn lực, bởi đó không chỉ là công sức, trí tuệ và tiền thuế của nhân dân, mà còn là biện pháp để ngăn chặn tình trạng tham nhũng, tiêu cực, lãng phí trong hoạt động rất quan trọng này.

2. Tiêu chí đánh giá hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch

Như trên đã đề cập, hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch là kết quả thu được trên cơ sở mục tiêu đã xác định và sử dụng hợp lý, tiết kiệm các nguồn lực. Do đó, có thể đánh giá hiệu quả của nó trên hai nhóm tiêu chí cơ bản sau đây:

2.1. Nhóm tiêu chí về kết quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch

Kết quả là tất cả những gì thu được sau khi thực hiện một nhiệm vụ, một hoạt động cụ thể, trong một khoảng thời gian nhất định: tháng, quý, năm, nhiệm kỳ, giai đoạn. Kết quả bao giờ cũng được đo lường ở số lượng và chất lượng, theo từng chủ thể cá nhân, tổ chức với cấp độ, quy mô tính chất khác nhau.

*** Tiêu chí về số lượng**

Kết quả của đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch về mặt số lượng thường được đánh giá dựa trên các thông số sau đây:

- Số nghị quyết, chỉ thị, chương trình, kế hoạch về thực hiện Nghị quyết 35-NQ/TW của

cơ quan, đơn vị, địa phương.

- Số tin, bài, sản phẩm truyền thông được phát hành, đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng.

- Số hoạt động, sự kiện đấu tranh và số người tham gia: cuộc thi, tọa đàm, mạn đàm, hội thảo, học tập lý luận chính trị, thông tin thời sự, quán triệt nghị quyết của Đảng

- Số quan điểm sai trái, thù địch xuất hiện trên địa bàn đã bị phản bác.

- Số lượt comment, like, share trên các trang mạng xã hội về nội dung đấu tranh phản bác

Những thông số này là cần thiết nhưng không phải là tất cả, cần tránh chỉ căn cứ vào số lượng để báo cáo thành tích mà không xem xét sự ảnh hưởng của các sản phẩm đấu tranh đó đến đối tượng và quan trọng là chúng có làm thay đổi nhận thức, niềm tin và ý chí của đối tượng hay không, chính vì vậy, bên cạnh số lượng cần phải được đánh giá về chất lượng.

*** Tiêu chí về chất lượng:** Tiêu chí này được đánh giá ở hai bình diện cá nhân và tổ chức.

- Cá nhân:

Sau khi tiếp cận với các sản phẩm đấu tranh phản bác, từng cán bộ, đảng viên và người dân hiểu và đồng tình với các lý lẽ được sử dụng để phản bác, nhận rõ bản chất phản khoa học, phản cách mạng của các quan điểm sai trái, thù địch, từ đó hình thành ý thức cảnh giác và khả năng phân biệt đúng, sai khi tiếp xúc với các thông tin xấu, độc, đồng thời, nhận rõ tính khoa học, cách mạng của chủ nghĩa Mác - Lênin, tư tưởng Hồ Chí Minh, đường lối, chính sách của Đảng và Nhà nước ta.

Vấn đề quan trọng nhất là sau khi tiếp cận các sản phẩm đấu tranh, cán bộ, đảng viên và mỗi người dân cũng cố thêm niềm tin khoa học vào hệ tư tưởng, đường lối, chính sách của Đảng và Nhà nước. Niềm tin đó được thể hiện ở sự kiên định, vững vàng trước tác động của các thông tin xấu độc, nhất là những thời điểm cách mạng gặp khó khăn, khi có những biến cố lớn tác động bất lợi cả trong và ngoài nước.

Khi đối tượng đã có niềm tin sẽ bộc lộ tinh thần lạc quan, phấn khởi, nhiệt huyết và ý chí quyết tâm

trong thực hiện các nhiệm vụ chính trị, tham gia tích cực, tự giác vào hoạt động đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch bảo vệ nền tảng tư tưởng của Đảng.

- *Tổ chức:*

Khi đánh giá hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch của một cơ quan, đơn vị, địa phương trước hết phải căn cứ vào mức độ ổn định chính trị và đồng thuận xã hội trên địa bàn. Bởi đây là hệ quả tất yếu của cuộc đấu tranh, không thể nói từng cá nhân tin tưởng mà nội bộ tổ chức lại mất đoàn kết, mất ổn định về tư tưởng. Tuy nhiên, không thể lấy tiêu chí đánh giá tư tưởng của từng cá nhân thay thế cho tổ chức, bởi tư tưởng của tổ chức không phải là sự cộng lại đơn thuần tư tưởng của từng cá nhân mà nó còn phụ thuộc vào nhiều yếu tố khác như: công tác tư tưởng, công tác tổ chức, bảo đảm lợi ích cho từng thành viên của tổ chức đó.

Kết quả hoàn thành nhiệm vụ chính trị của cơ quan, đơn vị, địa phương là hiệu quả suy đến cùng của cuộc đấu tranh, bởi đấu tranh chính là để bảo đảm sự ổn định và phát triển của đất nước. Không thể nói, đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch có hiệu quả cao trong khi tình hình chính trị tư tưởng ở địa phương bất ổn, kinh tế - xã hội chậm phát triển, đời sống vật chất, tinh thần của người dân không được cải thiện. Bởi chính những điều này còn làm suy giảm niềm tin nhiều hơn sự tác động của các thông tin xấu độc.

2.2. Nhóm tiêu chí về mức độ sử dụng các nguồn lực cho hoạt động đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch

Cần lưu ý rằng, chúng ta đang thực hiện cuộc đấu tranh tư tưởng ở thời bình, trong quá trình xây dựng nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa. Khi mà mọi hoạt động sử dụng ngân sách nhà nước đều được công khai và minh bạch hóa, được kiểm tra, giám sát theo những quy trình, quy chế rất chặt chẽ. Là một hoạt động chính trị rất quan trọng, có ý nghĩa sống còn đối với Đảng và chế độ, nhưng mọi hoạt động đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch đều chịu sự quản lý theo các quy định về vị trí việc làm, chi tiêu ngân sách, thanh

quyết toán, kiểm toán của Nhà nước. Do đó, việc đánh giá mức độ sử dụng các nguồn lực cho hoạt động này là cần thiết và hoàn toàn có tính khả thi.

Về nhân lực cần tính toán số cán bộ được giao nhiệm vụ, số ngày công sử dụng cho hoạt động này. Mặc dù, đa số cán bộ tham gia công tác này hiện nay đều thực hiện theo chế độ kiêm nhiệm nhưng theo quy định về vị trí việc làm, hoàn toàn có thể bóc tách được thời gian, công sức sử dụng cho cuộc đấu tranh.

Về cơ sở vật chất, phương tiện cần tính toán số máy móc, thiết bị ghi âm, ghi hình, đường truyền, phòng làm việc, bàn ghế, phương tiện điều hòa không khí, điện, nước, huy động cho hoạt động này.

Về kinh phí là tổng số tiền lương, tiền công, tiền bồi dưỡng, phụ cấp, tiền thưởng, công tác phí, chi phí cho các hội nghị tổng kết, hội thảo, tọa đàm, nghiên cứu khoa học, trả nhuận bút. Ngoài nguồn ngân sách nhà nước cấp, có thể huy động thêm các nguồn xã hội hóa cho cuộc đấu tranh.

Các khoản đầu tư trên cần được quy chuẩn thành định mức cho từng cấp và loại hình tổ chức để bảo đảm thống nhất và làm cơ sở để so sánh hiệu quả của cuộc đấu tranh.

3. Phương pháp đánh giá hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch

Đánh giá hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch không chỉ dừng ở phương pháp luận mà cần được đánh giá một cách cụ thể nhưng đây là vấn đề mang tính chính trị và có độ nhạy cảm rất cao, vì vậy cần sử dụng các phương pháp đánh giá mang tính khoa học. Hiện nay, cùng với việc phổ cập kỹ thuật cao, hiện đại và ứng dụng công nghệ thông tin ngày càng sâu rộng, việc đánh giá hiệu quả của hoạt động này cũng cần áp dụng các phương pháp hiện đại. Đó là việc sử dụng mạng Internet để điều tra, sử dụng phần mềm máy tính để xử lý và phân tích các số liệu. Sau đây là một số phương pháp cơ bản:

- *Quan sát, tham dự:*

Người đánh giá hiệu quả trực tiếp tham gia vào các hoạt động của đối tượng được đánh giá trong phạm vi mình phụ trách như: hội nghị, hội thảo, theo dõi qua mạng xã hội, các hoạt động chuyên

môn của đối tượng. Thông qua lời nói, thái độ, hành vi của đối tượng mà có thể đánh giá được mức độ tác động của thông tin xấu độc, ảnh hưởng của hoạt động đấu tranh phản bác và niềm tin của đối tượng. Phương pháp này phù hợp với các tổ chức có quy mô nhỏ, hoạt động tập trung. Kết quả đánh giá của phương pháp này rất sinh động, sát thực tế, nhanh chóng phát hiện những vấn đề về tư tưởng để xử lý kịp thời, cung cấp những minh chứng sống động về hiệu quả của cuộc đấu tranh.

- *Tổng hợp, phân tích tài liệu:*

Phương pháp này được thực hiện thông qua việc, cấp ủy, người lãnh đạo, quản lý lắng nghe cơ quan tham mưu, chuyên gia, công tác viên báo cáo trực tiếp, hoặc cấp trên nghiên cứu báo cáo định kỳ, đột xuất của tổ chức cấp dưới. Phương pháp này được tiến hành tương đối thuận lợi vì theo quy định các cơ quan đơn vị, cá nhân định kỳ đều phải tiến hành tự kiểm điểm, đánh giá, bình xét, phân loại cán bộ, công chức, viên chức, tổ chức chính quyền, tổ chức đảng và đảng viên nói chung và đánh giá kết quả thực hiện Nghị quyết 35-NQ/TW nói riêng. Từ việc phân tích, tổng hợp các báo cáo có thể rút ra những ưu điểm, hạn chế trong hoạt động đấu tranh phản bác của địa phương cơ quan, đơn vị. Tuy nhiên, phương pháp này cần hết sức chú ý tình trạng □lạm láo, báo cáo hay□ □bệnh thành tích□ không phản ánh đúng thực tế.

- *Điều tra dư luận xã hội:*

Đây là phương pháp có thể mang lại những số liệu có tính khách quan, chính xác thông qua phỏng vấn sâu các chuyên gia, nhà khoa học, cán bộ lãnh đạo, quản lý và cán, bộ, đảng viên, người dân hoặc tổ chức điều tra dư luận xã hội bằng hệ thống câu hỏi trắc nghiệm khách quan. Để có kết quả chính xác cần phải xây dựng được bộ tiêu chí đánh giá hiệu quả rất cụ thể và khoa học, bảo đảm bí mật danh tính của người khảo sát và sử dụng các phần mềm xử lý số liệu hiện đại, khoa học□

- *Thống kê:* sử dụng các phần mềm thống kê số lượng, tần xuất xuất hiện của các sản phẩm đấu tranh□ Qua các thông số này có thể rút ra những nhận định chính xác về số lượng và chất lượng đấu tranh. Phương pháp này cần được tiến hành một

cách tỷ mỉ, nghiêm túc, trung thực, cần ứng dụng rộng rãi các phần mềm hỗ trợ, công nghệ số, AI để giảm thời gian, công sức của người đánh giá.

- *Đối chiếu, so sánh:*

Sau khi có các số liệu về kết quả thu được và mức độ chi phí nguồn lực của hoạt động đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch, cần tiến hành so sánh, đối chiếu các số liệu đó với các số liệu của năm trước, kỳ trước; đối chiếu trong các tổ chức cùng quy mô, tính chất, chức năng, nhiệm vụ; đối chiếu với các tổ chức có cùng định mức sử dụng nguồn lực, cùng địa bàn, cùng đối tượng, thời gian, không gian□

Thông qua việc đối chiếu, so sánh có thể rút ra kết luận tổ chức, cơ quan, đơn vị, địa phương đạt hiệu quả cao hơn khi cùng sử dụng các nguồn lực như nhau, kết quả hiện tại cao hay thấp hơn thời gian trước. Qua đó, có thể tìm ra nguyên nhân hạn chế để khắc phục; biểu dương, khen thưởng những tổ chức, cá nhân sử dụng hợp lý, tiết kiệm các nguồn lực, đồng thời chỉ ra được các tổ chức, cá nhân sử dụng lãng phí các nguồn lực nhưng không thu được kết quả như mong muốn.

Đánh giá hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch là đánh giá hiệu quả của lĩnh vực tinh thần, tư tưởng nên rất khó khăn và phức tạp nhưng là một công việc rất quan trọng và cần thiết, không thể không làm. Nhận thức đúng hiệu quả, tiêu chí và phương pháp đánh giá hiệu quả đấu tranh phản bác các quan điểm sai trái, thù địch không chỉ cung cấp cho cấp ủy, người lãnh đạo, quản lý các cấp phương pháp luận khoa học, phong cách làm việc hiệu quả mà còn có thể đánh giá khách quan, chính xác những gì đạt được, đồng thời khắc phục các biểu hiện chạy theo thành tích, □bệnh hình thức□ và phòng ngừa tình trạng tham nhũng, tiêu cực, lãng phí trong hoạt động rất quan trọng này./.

(1) Lương Khắc Hiếu (chủ biên), (2017), *Cơ sở lý luận công tác tư tưởng*, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội, tr.290.

(2) <https://tulieuvankien.dangcongsan.vn/van-kien-tu-lieu-ve-dang/hoi-nghi-bch-trung-uong/khoa-xii/phan-bieu-cua-tong-bi-thu-nguyen-phu-trong-be-mac-hoi-nghi-lan-thu-sau-ban-chap-hanh-trung-uong-dang-khoa-xii-572>.